

Лапочкин о системе определения гола: «За 240 матчей был только один спорный момент, а технология дорогая. Эти деньги можно направить на развитие судейства или футбола в России»

Сергей Лапочкин не видит необходимости в системе определения гола.

«В этом году работа судей была более качественная, чем в прошлом. Ребята этот сезон могут занести в актив. Они отработали на твердую «четверку». Намного меньше было судейских скандалов и ключевых ошибок в сравнении с прошлым сезоном.

Первый гол «Краснодара» в матче с «Динамо» был отменен из-за миллиметрового положения вне игры. Но есть математическая точность, есть линии, и справедливость восторжествовала. Поэтому клубы это хотят, общественность тоже это хочет. Думаю, что от этих линий есть большой позитив.

Система автоматического определения голов в РПЛ? Если деньги девать некуда, то можно. А вообще за 240 матчей был только один спорный момент - в игре «Балтики» с ЦСКА. При счете 3:0 засчитали гол, которого, скорее всего, не было.

Эта технология очень дорогая, и ради одного гола при счете 3:0 нужна ли она? У меня большие сомнения. За сезон бывает 3-4 таких спорных гола. Эти деньги можно было бы направить на развитие судейства или футбола в России, и они принесут больше пользы», - сказал бывший арбитр Сергей Лапочкин.