

Разделяют ли технологии горожан на тех, кого защищают, и тех, за кем следят?

Дрон, патрулирующий 23 квартала города, вел наблюдение за инцидентом и транслировал видео в режиме реального времени на экраны полиции. Когда Посада услышал характерный звук дрона, он ехал на велосипеде по улице. Через несколько секунд его остановил полицейский автомобиль, и офицер обыскал его карманы. По словам Посады, это не первый случай, когда он чувствовал себя мишенью полицейских дронов.

Записи полиции показывают, что в тот день не было зафиксировано физического конфликта между Посадой и его девушкой. Он считает, что такой высокий уровень технологического вмешательства был неоправданным, а ресурсы можно было бы направить на помощь бездомным.

Чула-Виста стала первым городом в США, запустившим программу « Дроны в качестве первого реагирования » в октябре 2018 года. С тех пор дроны почти ежедневно патрулируют небо города, реагируя на различные инциденты. Полиция утверждает, что дроны помогают сократить время реагирования и избежать ненужных контактов с гражданами.

Однако расследование показало, что дроны чаще патрулируют бедные районы города, вызывая беспокойство местных жителей. Они жалуются на постоянное чувство наблюдения и нарушение приватности. Анализ полетов показал, что дроны часто используются для незначительных инцидентов, таких как мелкое хулиганство и громкая музыка.

Жители более бедных районов подвергаются наблюдению дронов значительно чаще, чем жители богатых кварталов. Полиция объясняет это более высоким уровнем преступности в этих районах. Однако критики считают, что это создает порочный круг, усиливающий социальное неравенство.

Несмотря на протесты некоторых жителей, многие поддерживают использование дронов, считая, что они способствуют безопасности. Однако эксперты по конституционному праву обеспокоены отсутствием контроля за использованием этой технологии, что может привести к злоупотреблениям.

Программа дронов в Чула-Виста также вызывает споры по вопросу приватности. Дроны оснащены камерами высокого разрешения, которые часто фиксируют частные моменты жизни горожан. Полиция утверждает, что дроны не ведут случайного

наблюдения и используются только по вызовам 911, но не все полеты имеют явную цель.

Жители опасаются, что данные с дронов могут передаваться федеральным иммиграционным властям, как это уже происходило с данными с сетей считывателей номеров автомобилей. В ответ городские власти заверили, что доступ к данным был ограничен.

Эксперты призывают к более тщательному контролю и надзору за использованием полицейских дронов. Они отмечают, что несмотря на декларируемые преимущества, использование дронов требует более строгих регламентов и прозрачности, чтобы избежать нарушений прав граждан.

Опыт Чула-Виста показывает, что внедрение высоких технологий в полицейскую практику имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Важно найти баланс между эффективностью обеспечения безопасности и защитой прав граждан на неприкосновенность частной жизни.

На перекрестке науки и фантазии — наш канал