

Йохан Сторм предлагает объединить усилия ради будущего науки.

Преследования ведущих теорий наносят вред репутации науки. Йохан Сторм считает, что все видные теории сознания в какой-то мере верны.

Нейробиолог Йохан Сторм из Университета Осло оказался в центре дискуссий вокруг теорий сознания, стремясь утихомирить ситуацию. Год назад ведущую теорию, Интегрированную Информационную Теорию (Integrated Information Theory, ИИТ), подвергли критике, обвиняя в "псевдонауке". Письмо с таким обвинением подписали многие известные нейробиологи.

Чтобы понять суть этой дискуссии, важно помнить, что, несмотря на то что все люди обладают сознанием, никто не имеет чёткого представления о том, что это такое. В прошлом веке исследователей отговаривали от изучения этой темы, акцентируя внимание на поведении, а не на сознании. Однако с развитием новых нейровизуализационных технологий учёные вновь обратили внимание на эту область, и появилось множество новых теорий. В настоящее время серьёзно рассматриваются более двадцати теорий сознания.

Две из них являются самыми влиятельными: Интегрированная Информационная Теория (ИИТ) и Теория Глобального Нейронного Пространства (Global Neuronal Workspace Theory, GNWT). Йохан Сторм в интервью Science Norway объяснил их простыми словами.

ИИТ, разработанная Кристофом Кохом из Института Аллена, весьма амбициозна. Теория утверждает, что сознание возникает при высоком содержании информации в мозге и при высокой степени взаимодействия между различными элементами мозга. "Это означает, что сумма интегрированной информации гораздо больше, чем сумма информации отдельных частей," — пояснил Сторм.

GNWT, продвигаемая Станисласом Деанем, основывается на идее, что сознанием становится та информация, которая достаточно важна, чтобы быть переданной многим частям мозга. "Несмотря на огромное количество информации, поступающей в мозг, большинство из неё никогда не становится сознательной. Лишь немногие данные достаточно значимы, чтобы вызвать взрыв активности и стать осознанными," — отметил Сторм.

Эти две теории столкнулись в необычном конкурсе, спонсированном Templeton World Charity Foundation, который начался пять лет назад. Результаты были объявлены на 26-

й встрече Ассоциации научного изучения сознания (ASSC) в Нью-Йорке. Ни одна теория не выиграла и не проиграла. Исследователь Элизабет Финкель в Quanta отметила, что конкурс получил смешанные отзывы. Одни учёные указали на неудачу в тестировании различий между теориями, другие подчеркнули успех проекта в продвижении науки о сознании, предоставив новые данные и вдохновив других исследователей на сотрудничество.

Однако результаты конкурса были затенены завершением 25-летнего спора между Кохом и философом Дэвидом Чалмерсом . За этот период никто не нашёл "схему сознания" в мозге, как предсказывал Кох, и неожиданно философ выиграл спор.

После конференции 2023 года в области изучения сознания разразился скандал, связанный с атакой на Коха . Проблема заключалась в том, что ИТ укрепляет панпсихизм и поддерживает пролайф позицию в вопросе аборт.

Многие наблюдатели отметили, что преследования ведущих теорий вредят репутации дисциплины. В ответ на это Йохан Сторм предложил объединить усилия исследователей для рассмотрения интеграционных подходов, которые комбинируют ценные элементы из разных теорий. Сторм считает, что различные теории не обязательно противоречат друг другу, и каждая из них в чём-то права.

Будущее науки о сознании зависит от готовности исследователей искать истину, а не защищать материалистический взгляд на сознание.